

Е. Е. Масленников
заместитель начальника НИЦ-3
Научно-исследовательского института ФСИН России,
кандидат юридических наук

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ ПЕРСОНАЛОМ

С 1 августа 2018 года вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”» [1]. Предметом регулирования этого законодательного акта являются правоотношения, связанные с поступлением на службу в уголовно-исполнительной системе (далее — УИС), ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника. Ранее вопросы прохождения службы в УИС регламентировались Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации [2], которое было введено в действие еще в 1992 году, когда УИС находилась в ведении МВД России. Несмотря на изменение нормативной правовой базы, в вопросах комплектования учреждений УИС персоналом имеются актуальные проблемы организационно-практического характера.

На наш взгляд, достаточно строгие критерии отбора кандидатов на службу в УИС, включая процедуру, связанную с прохождением медицинского обследования, а зачастую и проведением дополнительных платных обследований, во многом затрудняют трудоустройство и отталкивают потенциальных кандидатов [3, с. 124].

При комплектовании подразделений УИС приоритет отдается выпускникам образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний (далее — ФСИН России). В настоящее время на службу в учреждения УИС приходят выпускники ведомственных образовательных организаций, получившие высшее образование и имеющие небольшой жизненный опыт, недостаточные практические навыки. Им приходится постигать тонкости организации и несения службы на рабочих местах.

Нынешнее денежное довольствие сотрудников УИС несколько ниже, чем у лиц, проходящих службу в Вооруженных Силах Российской Федерации и многих правоохранительных органах (например, МВД России, ФСБ России, ФСВНГ России и пр.), что не делает работу в ФСИН России привлекательной.

В отдельных учреждениях УИС наблюдается большая ротация кадров. Кадровая политика носит не «опережающий», а «догоняющий характер», что негативным образом отражается на квалификации специалистов. Имеющийся некомплект кадров ставит руководителей в такие условия, при которых они не могут избавиться от специалистов неадекватной квалификации в связи с увеличением нагрузки на остальных сотрудников и отсутствием возможности по их замене [4, с. 702].

Считаем, что для повышения уровня укомплектованности личным составом учреждений УИС необходимо совершенствовать взаимодействие с государственными и иными организациями по привлечению трудоспособного населения на службу в УИС. Эту работу целесообразно проводить в первую очередь с центрами занятости населения (заключение договора на безвозмездной основе и ежемесячное предоставление информации о вакантных должностях), военными комиссариатами (информирование увольняющихся в запас военнослужащих о перспективах прохождения службы в УИС, имеющихся льготах и социальных гарантиях), в высших учебных заведениях среди студентов выпускных курсов. Учитывая положительный опыт отдельных территориальных органов УИС, целесообразно размещать объявления о имеющихся в учреждениях УИС вакансиях на интернет-ресурсах (например, Avito) и форумах сотрудников правоохранительных органов [5, с. 17].

1. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Фед. закон Российской Федерации, 19 июля 2018 г., № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 30. Ст. 4532.

2. Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: постановление Верховного Совета Рос. Федер., 23 дек. 1992 г., № 4202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 2. Ст. 70.

3. Масленников Е. Е. О некоторых проблемах организационно-практического характера в служебной деятельности подразделений кинологической службы уголовно-исполнительной системы // Право и образование. 2019. № 1. С. 123–127.

4. Игнатьев А. М. Прогноз в потребности в кадровом обеспечении кинологических подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на краткосрочную перспективу // Синергия наук. 2018. № 28. С. 698–703.

5. Применение коэффициента расчетного количества единиц персонала на один суточный пост при расчете численности личного состава кинологических подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы : метод. рекомендации / А. М. Игнатьев [и др.]. М. : НИИ ФСИН России, 2017. 24 с.

УДК 343.8

*П. А. Павлов
старший преподаватель кафедры
организации оперативно-розыскной деятельности
Академии ФСИН России*

К ВОПРОСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ

В науке управления, в правоохранительной сфере исследование категории взаимодействия предполагает необходимость выявления и изучения общих признаков рассматриваемого понятия, характеристик взаимодействия и особенностей их проявления при интеграции в ту или иную сферу деятельности.

Взаимодействие является по своей сути философской категорией, отражающей процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения связи [1, с. 108].

В рамках настоящей статьи категория «взаимодействие» рассматривается в системе следственного изолятора. Она близко приемыкает к категории «взаимосвязь». Это обусловлено тем обстоятельством, что взаимная связь рассматриваемых субъектов невозможна без их влияния и воздействия друг на друга.

Взаимодействие — это одна из форм связи, оно характерно, исходя из его философского понимания, не только для социальных управляемых систем [2, с. 9], но и для любых других существующих в природе систем. В зависимости от того, в какой системе существует и рассматривается взаимодействие, меняется его структура, направление, степень его организованности и другие характеристики. Поэтому понятие «взаимодействие» по своему содержанию шире, чем понятия «координация» и «организация взаимодействия».

В управлении следственным изолятором понятие «взаимодействие» употребляется с учетом общих закономерностей, разрабо-